

Eesti Olümpiakomitee spordiarbitraaži koosolek

Kuupäev: 16.06.2020

Koht: Eesti Olümpiakomitee kontor

Osalesid: Jaak Uudmäe, Katrina Juhkami, Kairis Ulp

Kutsutud: Tallinna Maleklubi esindajana Hendrik Olde, Eesti Maleliidu esindajana Margus Sööt

Eesti Olümpiakomitee poolt osalesid Siim Sukles, Raido Mitt, Jaanika Eilat

Eesti Olümpiakomitee spordiarbitraaži lahend Tallinna Maleklubi kaebus EOK spordiarbitraažile seoses Eesti Maleliidu 2020. aasta noortesporti toetuse kriteeriumite ja jaotuskavaga

EOK spordiarbitraaži seisukohad järgmistes Tallinna Maleklubi poolt esitatud küsimustes:

1. Kas EML-i poolt kinnitatud kriteeriumid on kooskõlas kultuuriministri määrusega, mille kohaselt eraldab riik spordiorganisatsioonidele noortesporti toetust spordiklubides ja -koolides noortega tehtavaks tulemuslikuks sporditööks?

Spordiarbitraaž leidis, et Eesti Maleliit ei ole siin punktis eksinud, kuna Kultuuriministeeriumi määrus ei anna ette spordialaliidule kriteeriume, kuidas tuleb toetus jaotada, see on jäetud alaliidu pädevusse. Siiski teeb arbitraaž alaliidule ettepaneku lisada lepingutesse viide määrusele, mille alusel oleks lepingupooltel selge arusaam, mida peetakse silmas toetuse sihipärase kasutamise all.

2. Kas EML-l on õigus eraldada noortesporti toetust kriteeriumite alusel, mis kinnitati tagasiulatuvalt 2020. aastal ja mida klubid oma tegevuses ei saanud järgida, sest neil puudus sellekohane teave?

Spordiarbitraaž leidis, et Eesti Maleliidu tegevus on olnud õiguspärane, kuid soosida tuleb kriteeriumide kehtestamist pikemaks perioodiks.

3. Kas EML-i tegevus on korrektne seoses toetuste eraldamisega klubidele, kus ei ole nõutava tasemega treenereid ning seeläbi ei arvestata nende harrastajate alusel toetust riigi poolt?

Spordiarbitraaž leidis, et Eesti Maleliidu tegevus selles punktis on õiguspärane. Kultuuriministeeriumi määrus ei anna ette spordialaliidule kriteeriume, kuidas tuleb toetus jaotada, see on jäetud alaliidu pädevusse. Treenerikutse taotlemist alaliit soosib, nähes ette noortesporti toetuse saamiseks täiendavad tingimused alates 2021. aastast.

4. Kas EML-i tegevus on korrektne võrdsustades toetused klubide vahel sõltumata võidetud medalite arvust Eesti MV-l ning jättes arvestamata noorte saavutused rahvusvahelistel tiitlivõistlustel, mis moodustab riigi poolt alaliitudele eraldatavast toetusest 50%?

Spordiarbitraaž leidis, et Eesti Maleliidu tegevus ei ole õigusvastane. Kuid arbitraaži hinnangul oleks põhjendatud medalite arvu arvestamine toetusest 15% (klubide sportlikud tulemused) jagamisel ja seda praktikat võiks Eesti Maleliit kaaluda.

5. Kas EML on eraldanud noortesporti toetust vastuolus enda poolt kehtestatud kriteeriumitega, sh sportlike tulemuste eest Pärnu MK-le ja Saku MK-le, Narva MK-le Kaissa (puudub juhatuse liige) ja Valga Maleklubile (klubi on ise kinnitanud, et ei soovi toetust)?

Spordiarbitraaž leidis, et raha jagamine Narva Maleklubile Kaissa on õiguspärane, kuna juhatuse liikme puudumine ei ole aluseks toetuse mittemaksmisele. Õiguspärane on ka toetuse maksmine Valga Maleklubile, kuivõrd nad sõlmisid Eesti Maleliiduga noortesporti toetuse lepingu ning nende klubis on noori harrastajaid, kes on registreeritud Eesti Spordiregistris. Arbitraaž leidis, et Pärnu Maleklubile ja Saku Maleklubile toetuste jagamine ei olnud õiguspärane, kuna see ei olnud kooskõlas Eesti Maleliidu enda kriteeriumitega (Spordiregistris puudusid korrektsed andmed; Pärnu Maleklubi ei ole medalit võitnud). Arbitraaži hinnangul tuleks Pärnu Maleklubile ja Saku Maleklubile eraldatud toetussummad jagada teiste toetusele kvalifitseerunud klubide vahel.

6. Kas EML on järginud klubidega lepingute sõlmimisel head juhtimistava?

Spordiarbitraaž leidis, et Eesti Maleliit on üldiselt lepingute sõlmimisel jälginud hea juhtimistava eesmärke. Arbitraaži hinnangul on aga lepingu sõlmimiseks jäetud aeg liiga lühike ega taga mõistlikku menetlusaega. Spordiarbitraaž teeb ettepaneku see kuupäev lepingus üle vaadata.

Lahend

Eesti Olümpiakomitee Spordiarbitraaži ettepanek kompromissiks on järgmine:

- a) Eesti Maleliit lisab koostöölepingutesse noortesporti toetuse kasutamise kohta viite Kultuuriministri 21.12.2012 määrusele nr 12, mis sätestab noortesporti toetuse kasutamise kriteeriumid.
- b) Eesti Maleliit jagab ümber Saku Maleklubile ja Pärnu Maleklubile määratud toetuse teiste toetusele kvalifitseerunud klubide vahel.
- c) Eesti Maleliit arvestab järgmistel perioodidel noortesporti toetuste jagamisel klubide sportlike tulemuste alajaotusest tuleva toetuse jagamisel ka medalite arvu.

Allakirjutanud:

Jaak Uudmäe

Kairis Ulp

Katrina Juhkami

Eesti Maleliit (Margus Sööt)

Tallinna Maleklubi (Hendrik Olde)