



**Hr Siim Sukles**  
**Kantsler**  
**Kultuuriministeerium**  
[min@kul.ee](mailto:min@kul.ee)

**15. juuli 2010. a nr 1/514**

Lugupeetud hr Sukles,

vastuseks Teie 07. juuli 2010. a kirjale number 8.10/581-2 (edaspidi *kiri*) teatab Eesti Maleliit järgmist:

**1. 2009. a riigieelarvelise toetuse kasutamise lepingu osaline ülesütlemine**

Eesti Maleliit ei ole veendunud, et on täidetud Eesti Maleliidu ja Eesti Vabariigi Kultuuriministeeriumi vahelise 26. veebruari 2009. a lepingu number 8/801 (edaspidi *leping*) punkti 5.1 tingimus, et „Riigi 2009. aasta teise lisaeeelarve“ seadus takistas oluliselt lepingu täitmist või muutis selle võimatuks. Samuti kahtleb Eesti Maleliit, et kas oli korrektne toetussummasid vähendada tagasiulatuvalt aasta algusest. Ühtlasi märgib Eesti Maleliit, et Kultuuriministeerium on oluliselt rikkunud lepingu punkti 5.2, jättes Maleliidu vääramatü jöu asjaolude ilmnenisest koheselt teavitamata, tehes seda alles rohkem kui pooleaastase hilinemisega (mistöttu Eesti Maleliit ei saanud oma tegevuse planeerimisel toetussummade vähenemisega arvestada ja kandis vastavalt kahju).

Vaatamata eeltoodule aktsepteerib Eesti Maleliit omapoolse hea tahte avaldusena Kultuuriministeeriumi oluliselt hilinenud teavitust vääramatü jöu kui lepingu täielikult täitmist takistava asjaolu kohta ning **Eesti Maleliit ütleb käesolevaga lepingu vastavas ulatuses (so osas, mil Kultuuriministeeriumi väitel takistas riigieelarveseaduse muutmine kui vääramatü jõud lepingu täitmist) üles vastavalt lepingu punktile 5.3.** Ühtlasi märgib Eesti Maleliit, et vastavalt lepingu punktile 6.3.2 on leping vastavas osas ka käesoleva teavitusega lõppenud.

**2. 2009. aasta tegevusaruande esitamine**

Eesti Maleliit on varasemalt rõhutanud, et ebaselguste töttu 2009. a lepinguga ei ole Maleliidul olnud võimalik esitada Kultuuriministeeriumile ka 2009. a tegevusaruannet. Seejuures on Maleliit palunud ministeeriumil korduvalt viia õiguslik olukord tegelikkusega kooskõlla, vormistades vastavalt ka 2009. a lepingu lõpetamine. Kuna ministeerium keeldus selgelt lepingu ülesütlemisest, otsustas Maleliit ise olukorra fikseerida ja ütles vastavalt eelmises punktis märgitule lepingu üles.

Seoses eeltooduga on Maleliidul nüüd võimalik teha ka kokkuvõtted 2009. a lepingu täitmisest ja esitada Kultuuriministeriumile alaliidu 2009. aasta tegevusaruanne (lisatud).

### **3. Maleliit on täitnud Kultuuriministeriumi kirjas väljatoodud kohustused ja seega on vaieldamatult täidetud eeldused 2010. a lepingu sõlmimiseks**

Kultuuriministeriumi kirjas on viidatud, et Maleliit ei ole täitnud järgmisi seadusest ja lepingust tulenevaid kohustusi, mis takistavad väidetavalt 2010. a lepingu sõlmimist: Maksu- ja Tolliametile Eesti Maleliidu üldkoosolekul kinnitatud 2009. a majandusaasta aruande esitamine ja Kultuuriministeriumile 2009. a tegevusaruande esitamine.

Käesolevale kirjale on lisatud 2009. a tegevusaruanne. 2009. a majandusaasta aruanne on äriregistrile esitatud 15. juulil 2010. a. Seega on Maleliit tänaseks täitnud ministeriumi kirjas väljatoodud kohustused ja 2010. a lepingu sõlmimise väidetavad eeldused.

Lisaks juhime tähelepanu vajadusele alaliitusid võrdselt kohelda - asjaolule, mida Kultuuriministerium ei ole teinud. Pooltevahelisest kirjavahetusest selgub, et Maleliidu puhul on ministerium tänaseks seadnud 2010. a lepingu sõlmimise eelduseks 2009. a kohta aruannete esitamise (kuigi Maleliidu hinnangul puudub seos 2010. aasta riigieelarveliste vahendite lepingu allkirjastamisel ning 2009. aasta tegevusaruande ning 2009. aasta majandusaruande esitamise vahel). Samas teiste alaliitudega sõlmis ministerium 2010. a lepingud juba ammu enne aruannete esitamise tähtaegasid. Veelgi enam, ministerium pakkus ise oma 05. märtsi 2010. a ametlikus kirjas number 8/10.2142 2010. a lepingu sõlmimist, ja seda olenemata aruannete esitamisest või mitteesitamisest. Seega hilisem keeldumine aruannete puudumisele viidates näitab selgelt, et väidetavad põhjused on otsitud.

Lisaks eeltoodule on jätkuvalt jõus Eesti Vabariigi riigieelarve seadus (2010. a kohta) ning kultuuriministri 29. detsembri 2009. a käskkiri nr 436. Seega on Maleliidul õiguspärane ootus vastavalt eeltoodud õigusaktidele lepingu sõlmimiseks.

### **Lähtudes eeltoodust palub Maleliit veelkord, et ministerium edastaks alaliidule 2010. a lepingu projektid allkirjastamiseks.**

Ühtlasi tõdeb Eesti Maleliit, et riigieelarveliste vahendite mittelaekumine on tõsiselt halvamas Eesti maleelu, ning seetõttu ootab Eesti Maleliit 2010. aasta lepingupaketti 23. juulini 2010. aasta (kaasa arvatud). Peale seda kuupäeva ei saa välistada, et Eesti Maleliit otsustab pöörduda kohtu poole Kultuuriministeriumi kohustamiskaebusega (või juhul, kui ministerium otsustab Maleliidu osas muuta kultuuriministri 29. detsembri 2009. a käskkirja nr 436, ka viimase haldusakti tühistamise nõudes).

Kahtluste vältimiseks ja seoses Kultuuriministeriumi kirjas märgitud võimalusega toetussummade otse klubidele ülekandmise osas selgitab Maleliit järgmist. Arvestades Kultuuriministeriumi tegevust 2011. aasta male maailma karika ja 2016. aasta maleolümpia korraldamisel, arvestades Eesti Maleliidule eraldatavate

toetussummade vähendamist aastatel 2008-2010, arvestades kultuuriminister Laine Jänese vastuse sisu Riigikogu 17. märtsi 2010. a arupärimisele nr 403, arvestades et Eesti Maleliidule süüks pandavad noortesporti rahade niinimetatud ebasihipärane kasutamine on saanud alguse juba 2006. aasta lõpust kui Eesti Maleliit pidi ebaselgetel asjaoludel üle kandma Paul Kerese festivali tarbeks saadud 100,000 krooni hoopis Eesti Kirjanike Liidule ning Kultuuriministeeriumi ametnike katteta lubadustest seoses 2008. aasta maleolümpial osalemisega ning arvestades milline on olnud sellise tegevuse nii lühi- kui ka pikaajaline mõju eelmise aasta sajandi sportlase ning Eesti kultuuriloo olulise osa Paul Kerese spordiala arengule Eestis, ei näe Eesti Maleliit mitte mingit võimalust usaldada Kultuuriministeeriumile õigust kanda 2010. aasta noortesporti rahad otse klubidele. Lisaks eeltoodule peab Eesti Maleliit toetuste otse klubidele kandmist Kultuuriministeeriumi poolseks õigusvastaseks sekkumiseks Eesti Maleliidu tegevusse (so maleklubide põhiseaduslikku õigusesse koonduda alaliitu ja tegutseda alaliitude kaudu).

Vaatamata eeltoodule loodab Eesti Maleliit, et tekkinud erimeelsused on võimalik konstruktiivselt lahendada, pidades selleks poolte vahel efektiivset dialoogi. Loodame siiralt ka ministeeriumipoolset kompromissivalmidust – tõstmaks male kui spordi huvid kõrgemale poolte vahel tekkinud erimeelsustest.

Lugupidamisega

*/digitaalselt allkirjastatud/*

Pirkka-Marja Pöldvere  
vandeadvokaat, Eesti Maleliidu lepinguline esindaja

Lisatud: Eesti Maleliidu 2009. a tegevusaruanne (H. Olde poolt digitaalselt allkirjastatud).