



Hr Siim Sukles
Spordiosakond
Kultuuriministeerium
min@kul.ee

30. juuni 2010. a nr 1/436

Lugupeetud hr Sukles,

vastuseks Teie 25. juuni 2010. a. kirjale number 8.10/ teatab Eesti Maleliit järgmist:

1. Käesolevale kirjale on lisatud allkirjastatud Eesti Maleliidu juhatuse koosoleku protokollil väljavõtte ning arutelul olnud materjalid, mis sellel koosolekul kinnitati (**lisa 1**).
2. Olete viidanud sellele, et Kultuuriministeerium ei ole maleliidu poolt 25. mail 2010. a esitatud 2010. a noortesporti toetuse kasutamise aruande õiguses veendunud ega ole seni aruannet aktsepteerinud. Esiteks juhime tähelepanu sellele, et asjaolu, et ministeerium ei ole aruande õigsuses veendunud või ei ole veel teinud toiminguid, et selle õiguses veenduda, ei tähenda, et Eesti Maleliit ei oleks omapoolseid kohustusi täitnud. Olles aruande esitanud, ei saanud Eesti Maleliit enam uuesti seda kohustust täita – seega, 2009. a lepingu lõpetamiseks on tänaseks täitmata kohustus hoopis Kultuuriministeeriumil.

Teiseks, tänaseks saame täiendavalt lisada, et Eesti Maleliidu läbirääkimised maleklubiga Caissa olid edukad ning nüüdseks on noortesporti rahade võlgnevus ka selle klubi ees likvideeritud. Käesolevale kirjale on lisatud selles osas täiendatud noortesporti aruanne (**lisa 2**).

3. Kultuuriministeeriumi kirjast jääb mulje, justkui peaks ministeerium Eesti Maleliidu poolseks lepingurikkumiseks seda, et maleliit ei ole allkirjastanud „korrektselt algatatud lepingu muutmist“. Juhime tähelepanu, et lepingu rikkumiseks saab lugeda üksnes juba kahepoolselt allkirjastatud lepingust või selle lisadest tulenevate kohustuste mittetäitmist. Allkirjastatud lepingutest ei tulene Eesti Maleliidu kohustust allkirjastada lepingu lisa, millega muudetakse toetussummasid. Nõustume, et ministeerium on küll lepingu muutmise korrektselt algatanud, kuid ka sellest ei tulene maleliidu kohustust lepingu lisa allkirjastada.

Seega kehtiva lepingu kohaselt on Kultuuriministeeriumil kohustus maksta Eesti Maleliidule lepingus kokkulepitud summades. Vastavaid makseid mitte tehes rikub ministeerium 2009. a lepingu punkti 2.1.

Kahtluste vältimiseks, ministeerium on ekslikult märkinud justkui tõlgendaks Eesti Maleliit Kultuuriministeeriumi 14. aprilli 2010. a kirja nr 8.10/592 poolte

kokkuleppena lepingut muuta. Eesti Maleliit ei ole seda kirja vastavalt tõlgendanud ja ei tee seda ka käesoleval hetkel.

Küll aga on maleliit saanud viidatud kirjast aru selliselt, et just Kultuuriministeerium on seisukohal, et ministeeriumipoolne rikkumine on vabandataav vääramatu jõu (riigieelarveseaduse muutmine) tõttu.

2009. a lepingu p 5.3 näeb ette, et kui vääramatu jõud kestab kauem kui 3 kuud, on mõlemal poolel õigus leping üles öelda. Antud juhul on vääramatu jõud, mis väidetavalt on takistanud Kultuuriministeeriumil lepingut esialgsel kujul täita, kestnud kauem kui 3 kuud.

Seega, kui Kultuuriministeerium tugineb lepingu täies mahus mittetäitmisel jätkuvalt vääramatule jõule – leiame, et oleks otstarbekas ja vajalik, et Kultuuriministeerium ütleks lepingu vastavas ulatuses üles. Seega palume veelkord ministeeriumilt kujunenud faktilise olukorra (üle kolme kuu kestnud vääramatu jõu) õiguslikult korrektset ja täpset vormistamist.

Olukorras, kus malele eraldatavate toetussummade muutmine on väidetavalt tingitud riigieelarveliste mahtude muutumisest ja on üheselt vastuolus Eesti Maleliidu soovide ja vajadustega, ei pea Eesti Maleliit võimalikuks lepingut kokkuleppeliselt muuta. Nagu eespool märgitud, ei ole see aga lepingu rikkumine.

4. Eeltoodust tulenevalt on Eesti Maleliidu jaoks jätkuvalt lahtised mitmed 2009. a lepingu täitmisega seotud asjaolud (praeguse seisuga on ministeeriumipoolne toetuse maksmise kohustus nõuetekohaselt täitmata). Kuna ebaselgete asjaolude täpsustamine ja korrektset vormistamine on antud juhul Kultuuriministeeriumi taga, pole Eesti Maleliidul ka võimalik esitada 30. juuniks 2009. aasta spordialaliidu tegevusaruannet. Seega palub Eesti Maleliit ka tegevusaruande koostamise võimaldamiseks vormistada kujunenud faktiline olukord õiguslikult korrektset.
5. Olete viidanud sellele, et praeguses olukorras ei näe Kultuuriministeerium võimalust sõlmida Maleliiduga 2010. riigieelarveliste vahendite kasutamise lepingut. Eesti Maleliit sellega ei nõustu.

Esiteks, olukorras, kus Eesti Maleliidule on riigieelarve seadusega ette nähtud ja kultuuriministri 29. detsembri 2009. a käskkirjaga nr 436 2010. a toetussummad eraldatud, ei ole ministeeriumi kantsleril maleliidu hinnangul pädevust kirja vormis vastavate vahendite eraldamisest keelduda. Juhul, kui Kultuuriministeerium peaks otsustama Eesti Maleliidule 2010. aastal riigieelarvelisi toetusi üldse mitte eraldada, peaks 29. detsembri 2009. a käskkirja nr 436 vastavalt muutma ja seda saab teha üksnes ministri tasandil. Seejuures peaks muutmise otsus olema vormistatud korrektse ja põhjalikult motiveeritud (!) haldusaktina, mida on võimalik vaidlustada ka halduskohtus. Seni Eesti Maleliidule teadaolevalt 29. detsembri 2009. a käskkirja nr 436 muudetud ei ole. Seega ei ole ka Kultuuriministeeriumi kantsleril õigust keelduda 2010. a Eesti Maleliiduga 2010. riigieelarveliste vahendite kasutamise lepingut allkirjastamast.

Teiseks, antud juhul ei ole ministeerium viidanud ühelegi õigusaktile, millest tuleneks õiguslik alus 2010. a lepingu sõlmimisest keeldumiseks. Sellist õiguslikku alust ei ole.

Kolmandaks leiab Maleliit, et kujunenud olukorras on Kultuuriministeeriumi poolsed väidetavad põhjused lepingu sõlmimisest keeldumiseks mitte ainult alusetud, vaid ka otsitud. Nimelt on Kultuuriministeerium ise 5. Märtsi 2010. a ametlikus kirjas number 8/10.2142 teinud Eesti Maleliidule ettepaneku 2010. a lepingu sõlmimiseks, ja seda olukorras, kus maleliidul oli väidetavalt täitmata oluliselt rohkem 2009. a lepingust tulenevaid kohustusi. Seega on ilmne, et 2009. a lepingu mittenõuetekohane täitmine, isegi kui sellega nõustuda, ei ole olnud ega saa olla ka täna takistuseks 2010. a riigieelarveliste vahendite kasutamise lepingu sõlmimiseks.

Tulenevalt eeltoodust kordab Eesti Maleliit oma palvet saata ülevaatamiseks 2010. aasta lepingu pakett. Lisaks juhib Eesti Maleliit tähelepanu, et lepingu sõlmimine ja rahade mittelaekumine seab ohtu Eesti laste osalemise 2010. aasta augustist toimuvatel noorte Euroopa Liidu meistrivõistlustel võistlustel.

6. Lõpetuseks märgib Eesti Maleliit, et tulenevalt ülamainitust ja ka Kultuuriministeeriumi tegevusest 2011. male maailma karika ning 2016. aasta maleolümpia korraldamisel, tulenevalt Eesti Maleliidu riigieelarveliste toetuste märkimisväärselt vähendamisest aastatel 2008-2010 ja tulenevalt kultuuriminister Laine Jänese vastusest Riigikogu arupärimisele 17. märtsi 2010. a arupärimisele nr 403, ei ole ka Kultuuriministeerium Eesti Maleliidu hinnangul käitunud koostööpartnerina korrektselt.

Ülaltoodule vaatamata on jätkuvalt jõus Eesti Maleliidu juhatuse korduvad ettepanekud lahendada antud olukord konstruktiivses vormis. Selleks ootab Eesti Maleliit Kultuuriministeeriumi poolt 2009. aasta lepingu täitmist (või selle korrektselt vormistatud osalist lõpetamist) ja 2010. aasta lepingu allkirjastamist.

Eesti Maleliit ootab Kultuuriministeeriumi vastust kuni 7. juulini 2010. a k.a. Peale seda loeb Eesti Maleliit läbirääkimiste osa lõppenuks.

Lugupidamisega

/digitaalselt allkirjastatud/

Pirkka-Marja Pöldvere