

Eesti Maleliidu (EML) üldkoosoleku protokoll

Aeg: 06.12.2008

Koht: Tallinn, Paul Kerese nimeline Malemaja (Vene 29)

Algus: 10.27

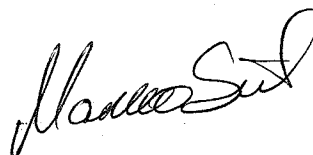
Lõpp: 11.25

Üldkoosolekut juhtisid kuni päevakorra kinnitamise otsustamiseni Hendrik Olde ja Marko Siil.
Üldkoosolekut protokollis kuni päevakorra kinnitamise otsustamiseni Tanel Raig.

Üldkoosolekul esindatud EML liikmed:

1. Saku Maleklubi;
2. Võru Maleklubi;
3. Keila Maleklubi;
4. Akadeemiline Maleselts;
5. Põlva Male-Kabeklubi;
6. Pärnu Maleklubi;
7. MTÜ Viljandi Maleselts;
8. SK Pärnumaa Maleklubi;
9. Valgamaa maleklubi „Helme“
10. Spordiklubi Reval-Sport;
11. Paul Kerese Maleklubi;
12. Kadrioru Maleklubi;
13. Maleklubi Olympic;
14. Sillamäe Spordiklubi Kalev;
15. Valga Maleklubi;
16. Avatud Spordi- ja Kultuuriselts;
17. MTÜ ABC Chess Maleklubi;
18. SK Maletäht;
19. Hiiumaa Maleklubi;
20. Tartu Ülikooli Maleklubi;
21. Rakvere Maleklubi;
22. Maleklubi Avesta;
23. Paldiski Maleklubi;
24. Spordiklubi Illi;
25. Lasnamäe Noorte Maleklubi;
26. Saue Male-Kabeklubi;
27. Haapsalu Maleklubi;
28. Kaido Külaotsa Malekool;
29. SK Valge Ratsu;
30. Male- ja Spordiklubi Kasmar;
31. Saaremaa Maleklubi;
32. SK Rapla Maleklubi;
33. MTÜ „Vabaettur“;
34. Tõnu Truusi Malekoolkond;
35. Maleklubi Šahh ja Garde;
36. Maleklubi Email Klubi;
37. Järva Noorte Maleklubi;
38. Jana Airapetjani Noorte MK;
39. SK Diagonaal;
40. Tallinna Reaalkooli SK;
41. MTÜ Caissa Maleklubi;
42. Maardu Maleklubi;
43. Tartu Spordiselts „Kalev“;
44. Narva Maleklubi KAISSA.

Külalised: Urmas Randma, Michel Zdankevitch, Anto Kasak, Tatjana Fomina, Kaspar Kaugija, Kelli Juhental, Margus Sööt, Aleksander Veingold, Viktor Kass, Riho Liiva, Tanel Raig, L.Kafanova, Aldur Partasjuk, Juri Jakovlev, Jana Airapetjan, Carmen Kass.



Päevakord:

1. Koosoleku päevakorra kinnitamine
2. Koosoleku juhataja ja protokollija kinnitamine
3. Koosoleku reglemendi kinnitamine
4. EML juhatuse tagasikutsumine ning uue juhatuse valimine
5. EML põhikirja muutmine üldkoosoleku pädevuse laiendamiseks, lisades punkti 20 lõikele 2 punkt 11 järgnevas sõnastuses: "11. juhatuse otsuse kinnitamine või tühistamine".

M.Siil: Kohal on 44 klubi 45st. Saame otsustada kõiki küsimusi, ka põhikirja muutmist, mis nõuab 2/3 liikmete osalemist. Valime kõigepealt häältelugemiskomisjoni. Palun kandidaate.

K.Sander: Margus Sööt, Aldur Partasjuk.

H.Olde: Külalisi ei saa häältelugemiskomisjoni valida.

K.Sander: Miks ei saa, kus see kirjas on?

H.Olde: Ettepanek valida häältelugemise komisjoni Kersti Kivioja, Igor Krupenski, Ants Prii.

Saalist: Paneme hääletusele kõik 5 kandidaati.

H.Olde: Kas kõik 5 kandidaati on nõus?

A.Partasjuk: Mina taandan ennast.

I.Krupenski: Mina ei taha.

M.Siil: Jäevad K.Kivioja, M.Sööt ja A.Prii. Kes on nende valimisele häältelugemiskomisjoni vastu või erapooletu? Ei ole kedagi. Häältelugemiskomisjon on ühel häälte kinnitatud.

1. Koosoleku päevakorra kinnitamine

H.Olde: Leppisime Eesti Maleliidu presidendi Carmen Kassiga kokku, et mõlemad üldkoosolekul kõnet pidama ei hakka ning üldkoosoleku tehniliste küsimuste läbiviimiseni juhin koosolekut maleliidu poolt mina. Tegime kuu aega tagasi EML üldkoosoleku majandusaruande kinnitamiseks, kus oli kõigil võimalik tutvuda majandusaruandega ja esitada küsimusi. Samal üldkoosolekul kinnitati ka EML majandusaasta aruanne. Sellegipoolest esitati meile tookord toimunud koosolekul tagasiastumise nõue, milles heidetakse meile ette EML majandustegevust. Meil on samamoodi nagu FIDEs kus on kummalised vaidlused. Kõik rahvusvahelised organisatsioonid on allkirjastanud antidopingu protokollid. Maleolümpial oli aga juhus, kus Ivantšuk keeldus kontrollist. Ja nüüd on küsimus, kas Ivantšuk saab võistluskeelu. Maleavalikkuses on tõstatatud küsimus - kas üks maletaja saab dikteerida reegleid ja miks üldse FIDE suhtub tippmaletajatesse halvasti ja sunnib neid reegleid järgima.

Sama lugu on Eesti malega. EML on klubide liit. Samas teevad tippmaletajad igasugu pöördumisi EML juhatuse tegevuse vastu. Samuti tehakse kolmandate isikute poolt erinevaid analüüse EML majandusaasta aruandest ja tõlgendatakse erinevaid numbreid meelevaldselt ja pahatahtlikult.

Üldkoosoleku esimene punkt on päevakorra kinnitamine. Viie klubi poolt on esitatud nõue kokku kutsuda erakorraline üldkoosolek. Päevakorras on EML juhatuse tagasikutsumine ja uue valimine. Lisaks on teile hulk materjale saadetud, mis on aasta taguse seisuga.

Meie ettepanek on mitte kinnitada viie klubi esitatud üldkoosoleku päevakorra projekti, millega kutsutakse EMLi juhatust tagasi. Miks selline ettepanek? Kuni tänaseni ei ole EML juhatusele esitatud mitte ühtegi konkreetset etteheidet meie tegevuse kohta, millele me saaksime vastata (selles viie klubi pöördumises on ainult üldine „arvamus“). EML juhatuse tagasiastumise nõude esitanud klubid ja ka siin osalevad külalised on väga kiivalt varjanud kuni tänaseni konkreetseid süüdistusi ja etteheiteid juhatusele. Samuti ei ole meile esitanud uut programmi ja uute kandidaatide nimesid, kes muudaksid väidetavalt tänase halva olukorra paremaks.

Kui me saaksime praegu üheskoos arutada probleemide üle ja osalevad klubide juhid saavad välja öelda oma küsimused, soovid, ettepanekud ja nõudmised, siis saab ka esitada üldkoosolek konkreetseid küsimused juhatusele, millele me vastame. Alles seejärel oleks mõistlik arutada võimaliku EML juhatuse tagasikutsumist.

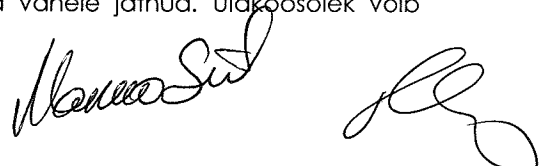
Kui aga kinnitame praegu etteantud päevakorra, siis on range päevakord, mida peame järgima. Ning ka uue meeskonna programmi maleelu paremaks muutmiseks saame arutada alles pärast senise juhatuse tagasikutsumist.

Kui me aga päevakorda ei kinnita, siis saame vabas vormis oma mõtteid avaldada. Samuti võin teile kinnitada, et praegu teile esitatud andmed EML tegevuse kohta ei ole õiged.

Seega panen hääletusele küsimuse, kas kinnitada viie klubi poolt esitatud EML üldkoosoleku päevakord või mitte kinnitada.

K.Sander: Protesteerin kategooriliselt. Põhikirja järgi on viiel klubil õigus korraldada üldkoosolek küsimustes, mida nad peavad vajalikuks. Juhatust on õigus tagasi kutsuda, kui ta on rikkunud põhikirja ja seadust. Juhatust on korduvalt rikkunud põhikirja ja meil on õigus nõuda juhatuse tagasikutsumise otsustamist. On täielikult õiguslikult vale mitte päevakorda arutusele võtta.

M.Siil: K.Sander on MTÜ seaduses mõned kohad jälle kahe silma vahele jätnud. Üldkoosolek võib otsustada, kas võtta päevakord vastu või mitte.



I.Nei: Kes on koosoleku juhataja, muidu läheb laadaks.

H.Olde: Praegu ei saa juhatajat valida, kui päevakorda pole kinnitatud. Kuni päevakorra kinnitamiseni ja üldkoosoleku juhataja valimiseni juhin koosolekut EML juhatuse esimehena mina.

A.Prii: Palun selgitada ka hääletamise korda.

K.Sander: EML on kahetsusväärsel kombel olnud aastaid määsitud kohtuvaidlustesse. Kui EML keeldub isegi hääletamast juhatuse tagasikutsumise üle, siis kindlasti vaidlustame selle kohtus. Meil ei jää muud üle. Seega palume, et toimuks hääletus.

O.Gogin: Mul on kogemus sarnaste asjade lahendamisest volikogudes. Ma ütlen, et ei saa keelduda nende küsimuste arutamisest. Kui üldkoosolek otsustab, et keeldub arutamast küsimusi, siis on meil õigus kutsuda kokku oma üldkoosolek oma küsimuste arutamiseks.

A.Prii: Olen ka Jõgeva volikogu esimees. Päevakorra hääletamine selleks ongi, et kui päevakorda ei kinnitata, siis seda pole ning tuleb laiali minna.

G.Elmaste: Mina tahaksin südames näha, et me räägime rahulikult maleasjad selgeks. Oleme emotsionaalsed inimesed ja püüame igasuguseid meetodeid kasutada. Olen ka Viljandi volikogu liige ja Invaspordi liidu liige ja kunagi ei ole sellist kammi, et lähme vaidlema mingite juriidiliste küsimuste üle.

M.Siil: Päevakorda ei saa muuta, kuna üks klubi on puudu. Seetõttu ei tohi me päevakorra projekti muuta.

H.Olde: Praegu hääletame, kas kinnitame või ei kinnita päevakorra projekti. Kes on poolt, et kinnitada päevakorra projekti?

I.Krupenski: Palun salajast hääletust.

H.Olde: Seletab salajase hääletuse protseduuri.

Sedelil on kaks varianti, kas kinnitada päevakorra projekt või mitte kinnitada projekt. Mis ei sobi, see tõmmake maha. Kui on mõlemad maha tõmmatud või mõlemad alles jäetud, siis on sedel kehtetu.

Vaheaeg hääletussedelite trükkimiseks ja hääletusprotseduuri läbiviimiseks.

M.Sööt: Tähelepanek hääletusprotsessi kohta. Jagati sedelid välja ja pandi linnukesed klubide nimede ette. Pärast, kui paberid tagasi võeti, ei pannud keegi linnukesi klubide nimede ette, kellelt sedelid on tagasi saadud. Me ju ei tea, mitu koopiat võis igal klubil sellest sedelist olla. Kutsun üles hääletusprotsessi uuesti korraldama.

Ettepanek ei leidnud vastukaja.

Häätelugemise komisjoni liige M.Sööt teeb teatavaks päevakorra projekti üle toimunud hääletuse tulemused.

M.Sööt: Hääled jagunesid nii:

rikutud sedeleid: 5,

mitte kinnitada EML üldkoosoleku päevakorra projekti 23 häält,

kinnitada EML üldkoosoleku päevakorra projekt 16 häält.

Välja anti 44 sedelit.

Otsus: mitte kinnitada EMLi erakorralise üldkoosoleku päevakorda.

H.Olde: Üldkoosolek otsustas mitte kinnitada päevakorra projekti. Kuna ei osale kõiki EMLi liikmeks olevaid klubisid, puudub 1 klubi, siis uut päevakorda kinnitada ei saa. Sellega on üldkoosoleku ametlik osa lõppenud.

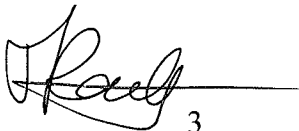
Üldkoosoleku juhtijad:



H. Olde

M. Siil

Üldkoosoleku protokollija:



T. Raig